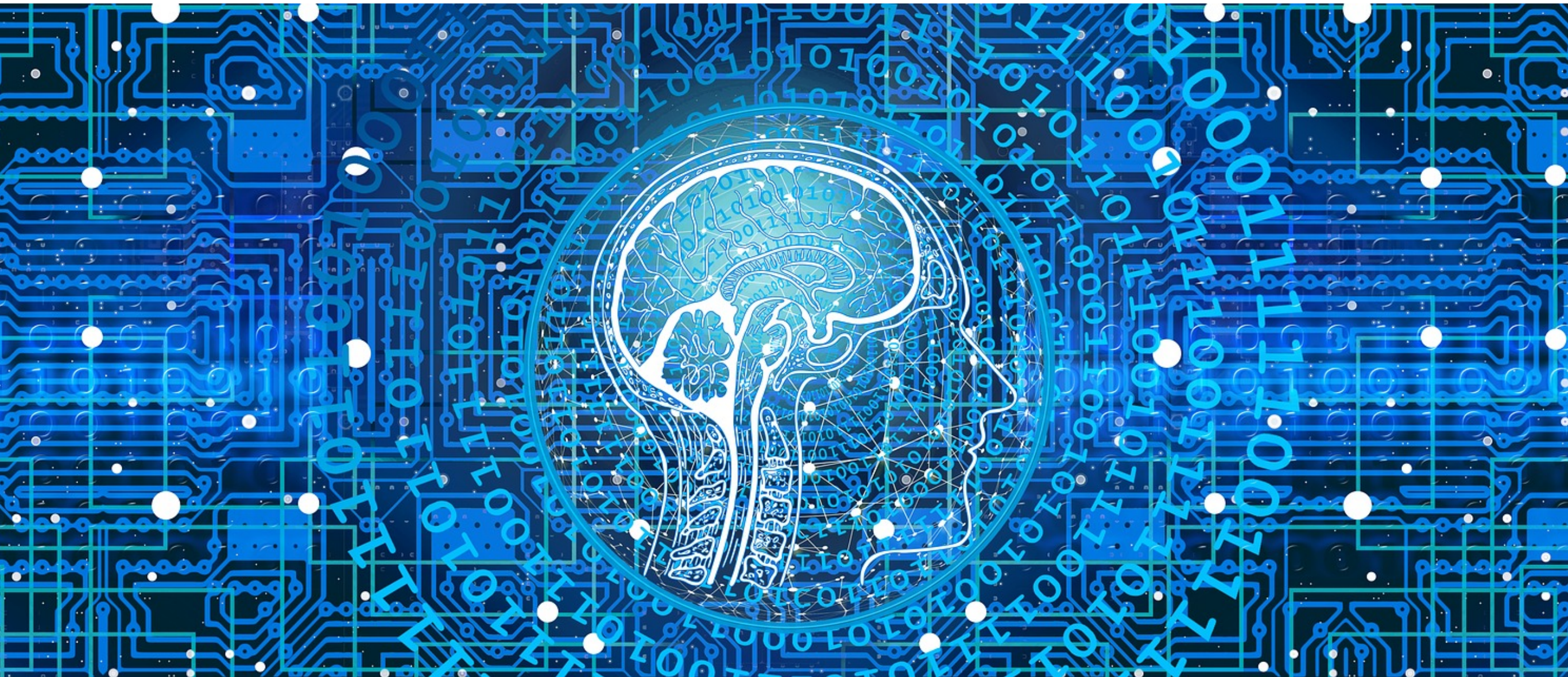
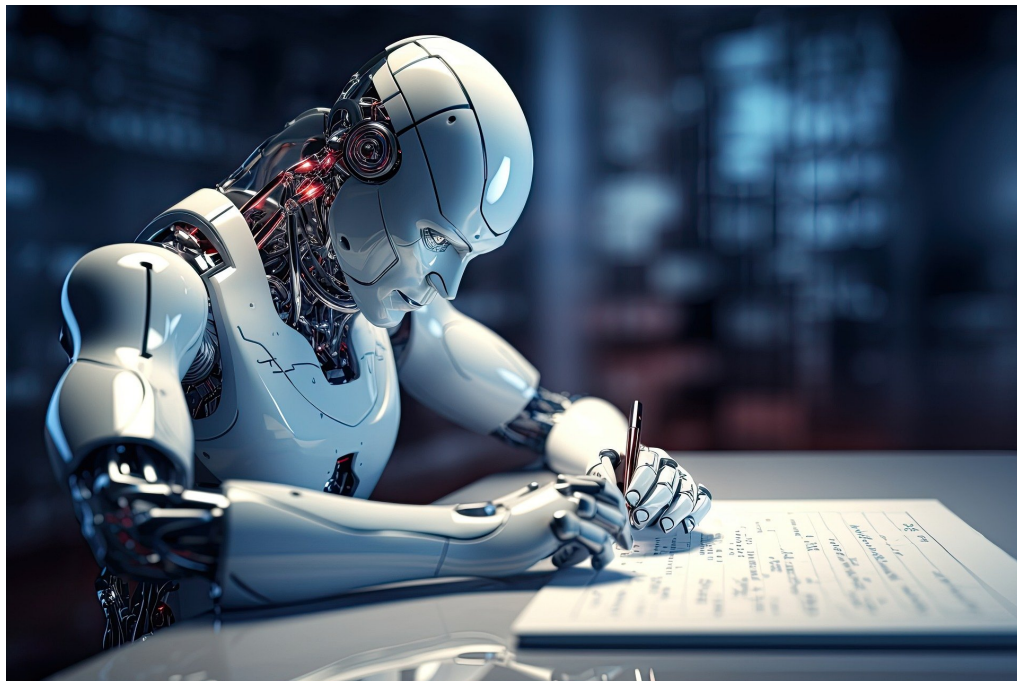
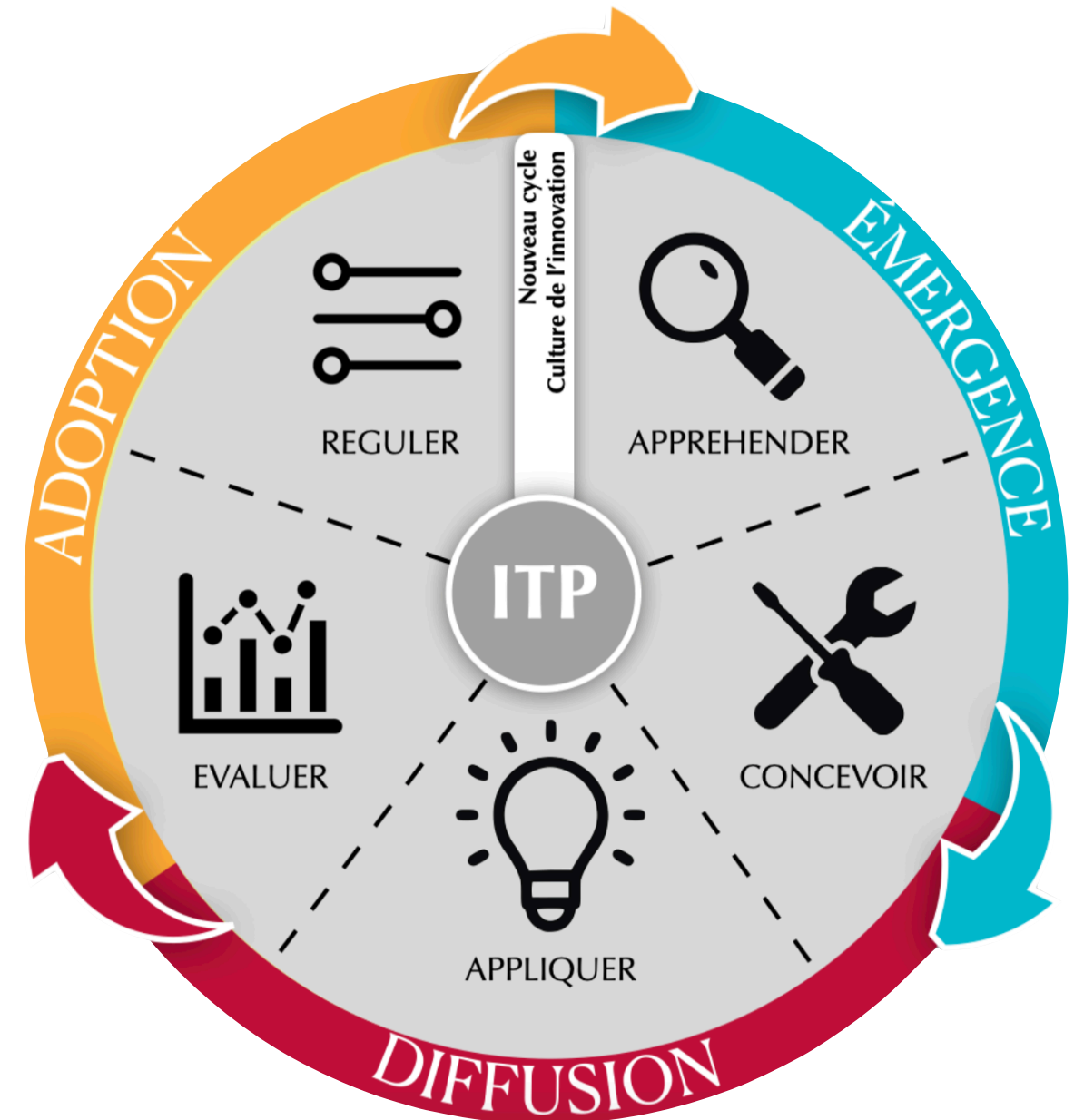


Pistes envisagées par l'IPN concernant l'IA



Comment l'intelligence artificielle peut-elle servir l'innovation technopédagogique et/ou la scénarisation technopédagogique ?

Modèle d'innovation technopédagogique (ITP)



Housni, S., Descamps, S., Kumps, A., Marchal, P., Temperman, G., & De Lièvre, B. (2022)



Suggestions pour des devoirs résistants à l'IA

Entrez votre description de tâche pour recevoir des suggestions visant à rendre le défi plus difficile pour les chatbots IA, favorisant ainsi une réflexion de niveau supérieur chez les élèves.



Générateur d'analyse de table de données

Utilisez l'IA pour générer un tableau avec des données de votre choix pour votre classe, avec des questions associées que les étudiants peuvent analyser dans un devoir.



Générateur de PIA

Générez un brouillon d'un programme individuel d'apprentissage (PIA) adapté aux besoins d'un élève.



Générateur de commentaires de bulletin

Générer un récit sur les forces et les domaines de croissance d'un élève pour le bulletin de fin de trimestre.



Générateur de grille d'évaluation

Avoir l'IA rédiger une grille d'évaluation pour une tâche que vous créez pour votre classe sous forme de tableau.



Générateur de plan de cours

Générer un plan de cours pour un sujet ou un objectif que vous enseignez.



Outil de rétroaction sur le travail des étudiants

Basé sur un critère personnalisé, demandez à l'IA de donner les domaines de force et les domaines de croissance sur le travail des étudiants.



Générateur de travail de groupe

Générer une activité de travail de groupe pour les élèves alignée sur un sujet, une norme ou un objectif de votre choix.



Générateur de programme

Générer un programme basé sur les informations fournies sur votre classe pour l'année scolaire.

✦ NOUVEAU !

Générateur de quiz

Créez des quiz personnalisés pour vos apprenants.

Accédez

Générateur de script vidéo

Créez des scripts pour des vidéos pédagogiques.

Accédez

Analyseur de retours de formation

Analysez les retours de votre formation.

Accédez

Générateur de résumé

Créez des résumés de vos contenus

Accédez

Générateur de programme de formation

Créez des programmes de formation personnalisés.

Accédez

Générateur de fiches Qualiopi

Créez des fiches qualiopi en quelques instants

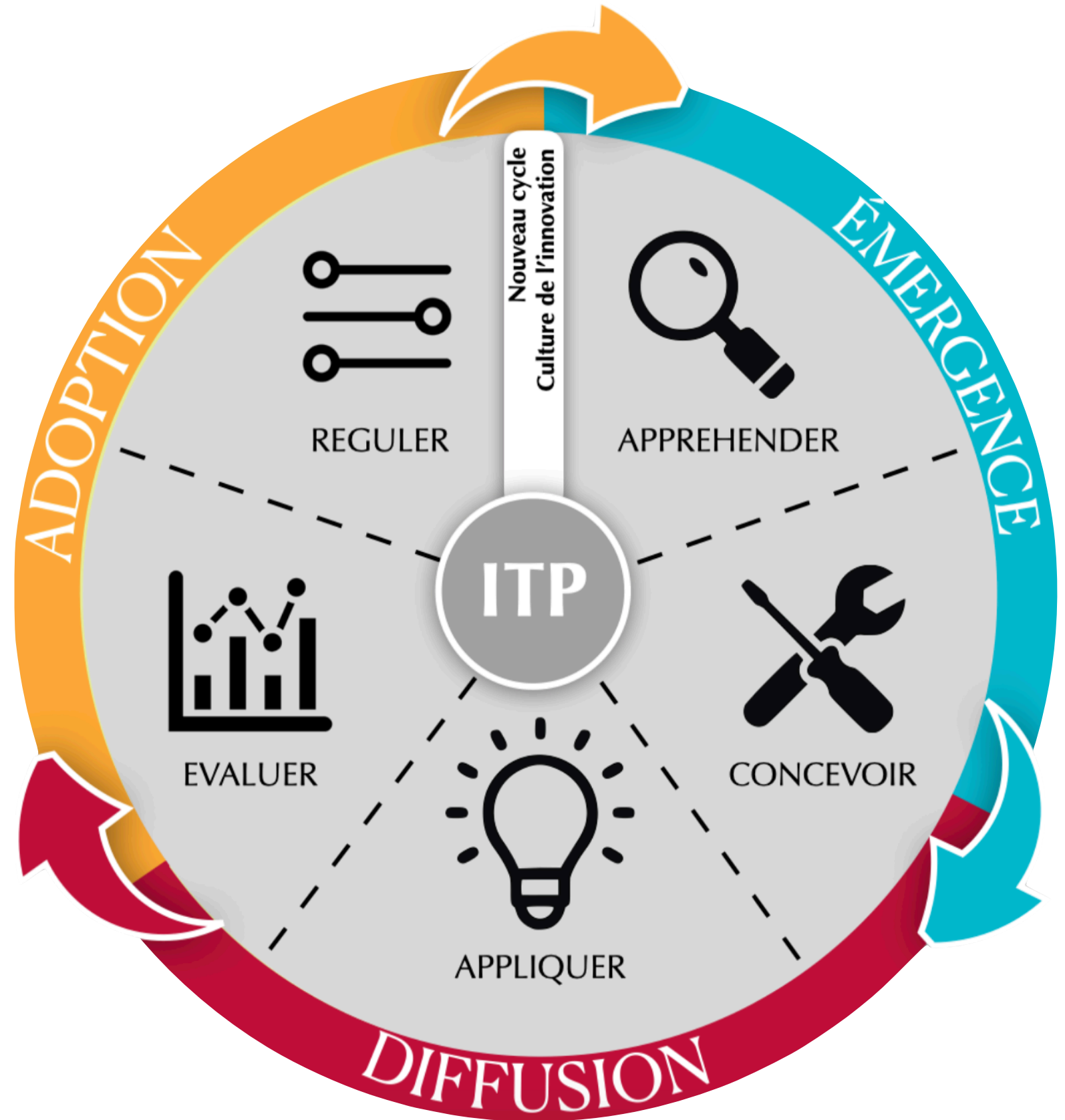
Accédez

Générateur de schémas

Créez des schémas de vos contenus

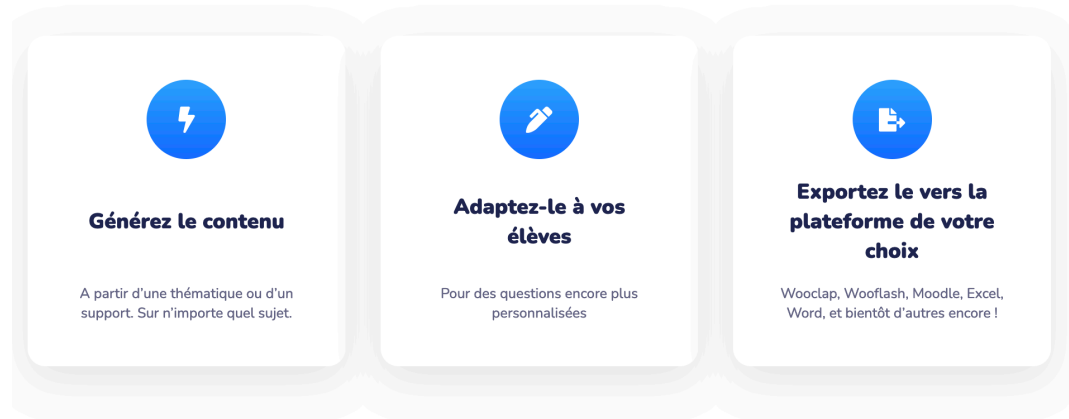
Accédez

FOCUS sur
la conception
et l'évaluation
avec des situations
concrètes



Situation concrète 1 : Concevoir des questions d'évaluation avec l'IA

Quiz Wizard en 3 étapes



L'intelligence artificielle au service des enseignants et formateurs

“
Quiz Wizard me permet de générer des questions auxquelles je n'avais pas pensé”



Exporter vers...

- Wooclap
- Wooflash
- Excel
- Word
- Moodle XML

Quel type de contenu souhaitez-vous créer ?

Questions
Générez des énoncés de QCM ou de questions ouvertes, puis les réponses associées

Jeu de flashcards
Générez un ensemble de cartes recto-verso pour tester des concepts, définitions, dates...

Sur quoi porte votre jeu de flashcards ?

Date, Œuvre, Français, Molécule, Terme, Question, Recto, Verso, Personnalisé

Générer le contenu

Jeu de flashcards

Vos questions ont été générées en français sur base de la langue détectée dans la source.

Recto Question	Verso Réponse
Qu'est-ce que l'évaluation en éducation ?	L'évaluation en éducation est définie comme « la prise d'informations qu'effectue un acteur quelconque d'une situation de travail (enseignant, élève, établissement scolaire, système d'enseignement ou de formation, etc.) sur les performances identifiables ou les comportements mis en œuvre par les personnes qui relèvent de cette situation (classe, établissement, système d'éducation, de formation, etc.), en les rapportant à des normes ou à des objectifs ».
Qu'est-ce que l'évaluation formative ?	L'évaluation formative intervient dans le processus d'apprentissage avec pour but de sécuriser l'apprenant. Elle permet un regard singulier sur les étapes d'apprentissage de chacun et offre la possibilité d'adapter les suivis pédagogiques.
Qu'est-ce que l'évaluation formatrice ?	L'évaluation formatrice se confond souvent avec l'évaluation formative. Elle consiste à ce que l'apprenant évalue lui-même ses productions, détermine ce qu'il peut améliorer et comment le faire, et régule lui-même son apprentissage.

Situation concrète 1 : Concevoir des questions d'évaluation avec l'IA

wooclap

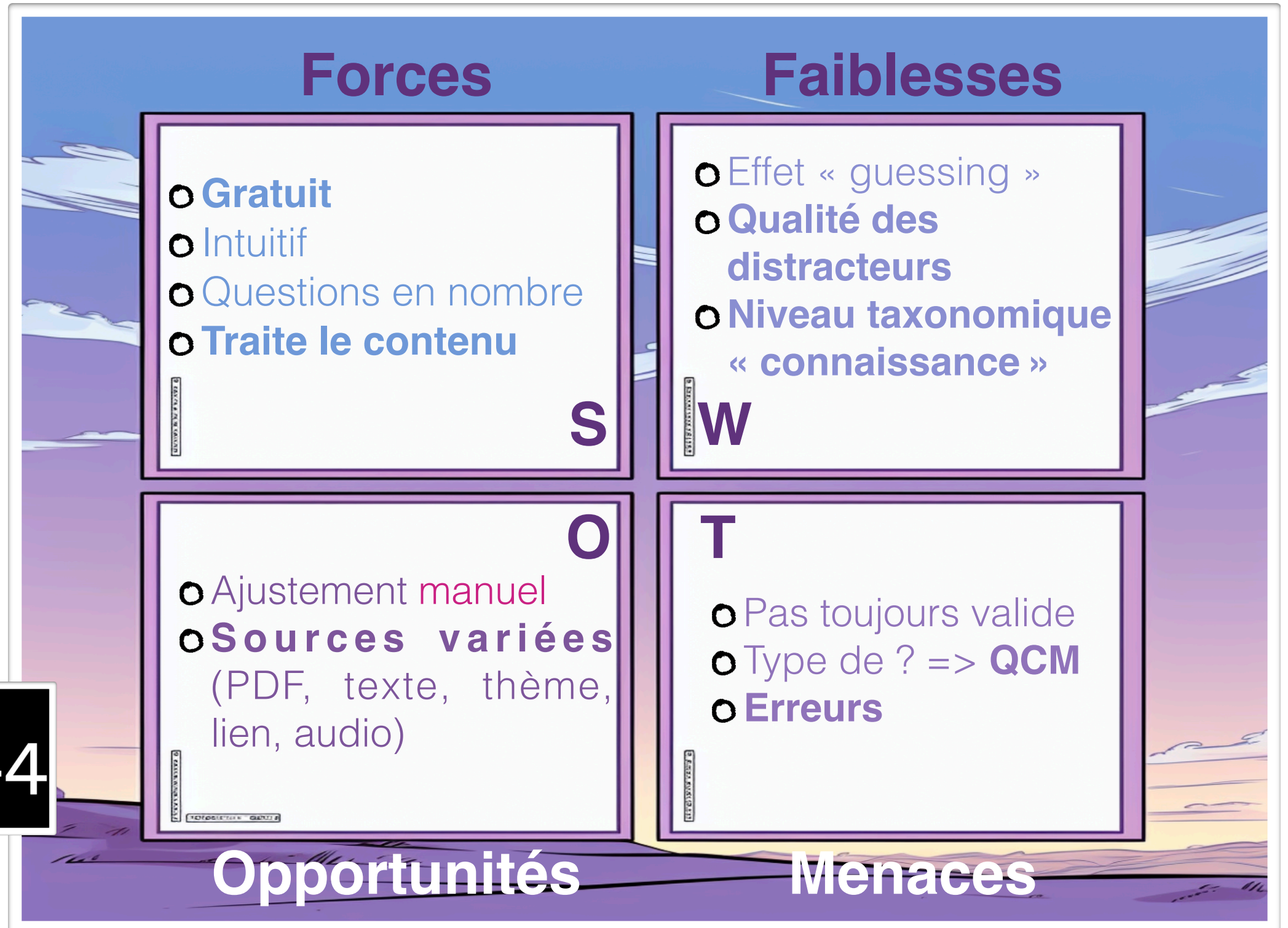
The screenshot shows the wooclap dashboard. At the top, there's a navigation bar with 'wooclap', 'Mes événements', 'Modèles publics', and user information 'Bruno De Lièvre' and 'FR'. Below this, a section titled 'Commencez avec un modèle public' offers several templates: 'Depuis un événement vierge', 'Les bases du marketing digital', 'Préparation pour un examen', 'Préparer le semestre avec vos étudiants', 'Se présenter en tant qu'enseignant', and 'Briser la glace en grand groupe'. A 'Mes événements (268)' section follows, with buttons for 'CRÉER UN ÉVÉNEMENT' and 'IMPORTER UN ÉVÉNEMENT'. A search bar and a 'Trier par: Le plus récent' dropdown are also present. A list of events is shown, including 'FORUM_2023_MONS', 'FORUM2023', 'Brise Glace', 'KAZAKHSTAN', 'RRF-Compétences Numériques', 'Agrégation_CAPES', 'Privé', 'Divers', and 'Formation_Direction'. Each event has a 'MODIFIER' button and a trash icon.

The screenshot shows the 'Questions' section in wooclap. At the top, there's a 'Retour' button and a notice: 'WOOCLAP se réserve le droit de modifier les conditions d'utilisation de cette fonctionnalité à tout moment.' Below this, there are navigation tabs for 'Source', 'Type de contenu', and 'Questions'. The main heading is 'Questions à choix multiples'. A message states: 'Vos questions ont été générées en français sur base de la langue détectée dans la source.' Below this, there are two questions: 'Qu'est-ce que l'évaluation en éducation?' and 'Qu'est-ce que l'évaluation formative?'. Each question has a list of options with checkboxes. The first question has one checked option: 'La prise d'informations sur les performances identifiables ou les comportements mis en œuvre par les personnes'. There are also buttons for '+ Ajouter une proposition manuellement' and 'Ajouter les questions à l'événement' at the bottom.

Situation concrète 1 :

Concevoir des questions d'évaluation avec l'IA

wooclap



○ Pour affiner



Lucas, Vanbaelen & De Lièvre, 2023

Situation concrète 2 :

Evaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA

TIC et apprentissages de base

Activité TP 01

Présentation de la thématique

1. A partir de l'ouvrage "Apprendre avec le Numérique : *Mythes et Réalités*" de F. Amadiou et A. Tricot, Retz, 2020, proposez **une synthèse de maximum 4 pages** (police: Times New Roman, 12, interligne: 1,5) concernant le mythe que vous choisirez et la manière dont Amadiou et Tricot le présentent.
2. **Indiquez la question** que vous posez à CHATGPT concernant ce mythe et **évaluez** la qualité de la réponse fournie par CHATGPT (1 page). (**Datez le moment auquel vous posez la question**)

Consignes de l'enseignant

Travail écrit de l'étudiant

1. Le mythe

Dans le chapitre qui s'intitule "les écrans détériorent la lecture", Amadiou & Tricot (2020) abordent ce mythe en mentionnant qu'en 1970, la lecture était en moyenne de 1h46. En 2010, ce temps était en moyenne de 4h30. Néanmoins, ce ne sont pas les mêmes types de textes qui sont lus. Les comportements de lecture sont donc impactés et la lecture est pratiquée différemment : elle est faite plus en surface et moins en profondeur, elle est morcelée et les lecteurs sont peu investis dans la tâche.

2. Ce qu'en dit la littérature

Suite au bilan des travaux scientifiques, plusieurs points sont abordés.

Les écrans rétroéclairés fatiguent l'oeil

Malgré l'évolution de la tablette tactile vers la liseuse, celle-ci ne semble toujours pas être un confort dû au contraste entre l'encre et le fond de page qui reste inférieur à un livre papier, le

De Lièvre & Housni, 2023

Situation concrète 2 :

Evaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA

Act 01- Mythes - 10

		10	4	2	4
Prénom	Groupe	Note Totale	Synthèse texte	ChatGPT	Exemple neuf
	1	8	3	2	3
	1	8	3	2	3
	2	8	3	2	3
	2	8	3	2	3
	2	8	3	2	3
	3	6	3	1	3
	4	9	4	2	3
	5	7	3	1	3
	5	7	3	1	3
	5	7	3	1	3
	6	8	4	2	2
	6	8	4	2	2
	7	8	3	2	3

Notes de l'enseignant

De Lièvre & Housni, 2023

Situation concrète 2 :

Evaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA

Prompt + texte de l'étudiant

A partir de la consigne suivante donnée aux étudiants : "A partir de l'ouvrage "Apprendre avec le Numérique : Mythes et Réalités" de F. Amadiou et A. Tricot, Retz, 2020, propose une synthèse de maximum 4 pages concernant un des 14 mythes que vous choisirez et la manière dont Amadiou et Tricot le présentent.

Indiquez la question que vous posez à CHATGPT concernant ce mythe et évaluez la qualité de la réponse fournie par CHATGPT (1 page)".

Peux-tu m'évaluer le texte ci-dessous avec les critères de correction suivants : Une synthèse du texte sur 4 points, la manière dont est traitée la réponse de chatGPT sur 2 points et un exemple nouveau en lien avec le mythe sur 4 points.

Peux-tu pour ce texte me donner une note globale sur 10, un détail des notes sur 4, 4 et sur 2. Les notes sont des nombres entiers sans décimales. Les justifications de la note et un feedback à

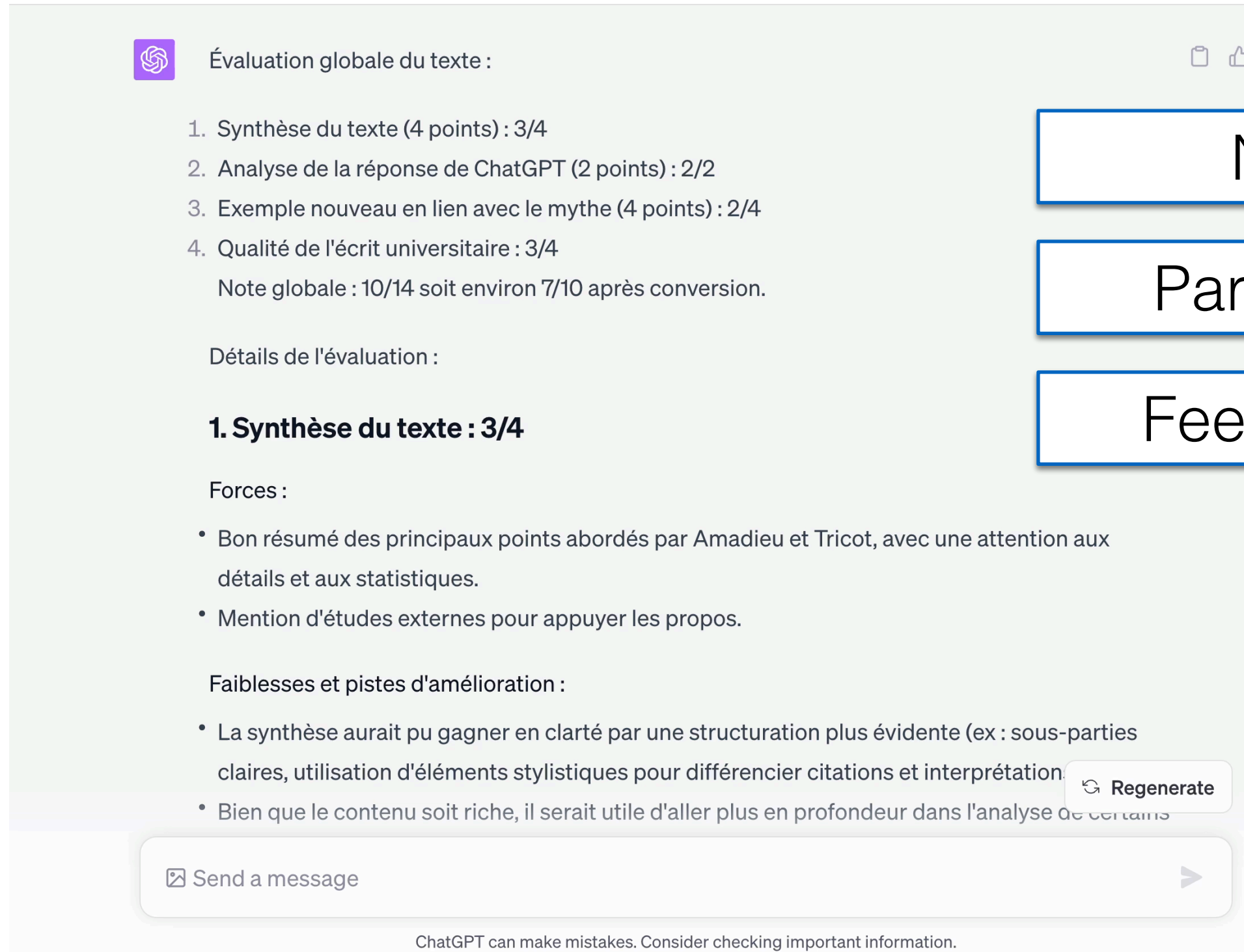
donner à l'élève sur sa note pour qu'il puisse s'améliorer. Peux-tu aussi analyser les fautes de

frappe, de syntaxe et de grammaire en donnant une appréciation et une note pour la qualité de

l'écrit universitaire ainsi que des pistes d'amélioration. Voici le texte à analyser : "Le mythe

Situation concrète 2 :

Évaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA



The screenshot shows a ChatGPT interface with a purple icon and the text "Évaluation globale du texte :". To the right of the icon are copy and like icons. Below the title is a list of four evaluation criteria with scores: 1. Synthèse du texte (4 points) : 3/4; 2. Analyse de la réponse de ChatGPT (2 points) : 2/2; 3. Exemple nouveau en lien avec le mythe (4 points) : 2/4; 4. Qualité de l'écrit universitaire : 3/4. Below the list is the text "Note globale : 10/14 soit environ 7/10 après conversion." and "Détails de l'évaluation :". The first detail is "1. Synthèse du texte : 3/4". Under "Forces :" are two bullet points: "Bon résumé des principaux points abordés par Amadieu et Tricot, avec une attention aux détails et aux statistiques." and "Mention d'études externes pour appuyer les propos." Under "Faiblesses et pistes d'amélioration :" are two bullet points: "La synthèse aurait pu gagner en clarté par une structuration plus évidente (ex : sous-parties claires, utilisation d'éléments stylistiques pour différencier citations et interprétation)." and "Bien que le contenu soit riche, il serait utile d'aller plus en profondeur dans l'analyse de certains...". At the bottom right of the detail section is a "Regenerate" button. At the bottom left is a "Send a message" input field with a right arrow. At the very bottom is the text "ChatGPT can make mistakes. Consider checking important information."

Évaluation globale du texte :

1. Synthèse du texte (4 points) : 3/4
2. Analyse de la réponse de ChatGPT (2 points) : 2/2
3. Exemple nouveau en lien avec le mythe (4 points) : 2/4
4. Qualité de l'écrit universitaire : 3/4

Note globale : 10/14 soit environ 7/10 après conversion.

Détails de l'évaluation :

1. Synthèse du texte : 3/4

Forces :

- Bon résumé des principaux points abordés par Amadieu et Tricot, avec une attention aux détails et aux statistiques.
- Mention d'études externes pour appuyer les propos.

Faiblesses et pistes d'amélioration :

- La synthèse aurait pu gagner en clarté par une structuration plus évidente (ex : sous-parties claires, utilisation d'éléments stylistiques pour différencier citations et interprétation).
- Bien que le contenu soit riche, il serait utile d'aller plus en profondeur dans l'analyse de certains...

Regenerate

Send a message

ChatGPT can make mistakes. Consider checking important information.

Notes

Par critères

Feedback !!

De Lièvre & Housni, 2023

Situation concrète 2 : Evaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA

Act 01- Mythe

		10		
Prénom	Groupe	Note Totale	Evaluation GPT	
[Obscure]	1	8	7	-1
[Obscure]	1	8	7	-1
[Obscure]	2	8	8	=
[Obscure]	2	8	8	=
[Obscure]	2	8	8	=
[Obscure]	3	6	5	-1
[Obscure]	4	9	9	=
[Obscure]	5	7	7	=
[Obscure]	5	7	7	=
[Obscure]	5	7	7	=
[Obscure]	6	8	7	-1
[Obscure]	6	8	7	-1
[Obscure]	7	8	6	-2

Proximité des notes
IA & enseignant ! ? ;-)

De Lièvre & Housni, 2023

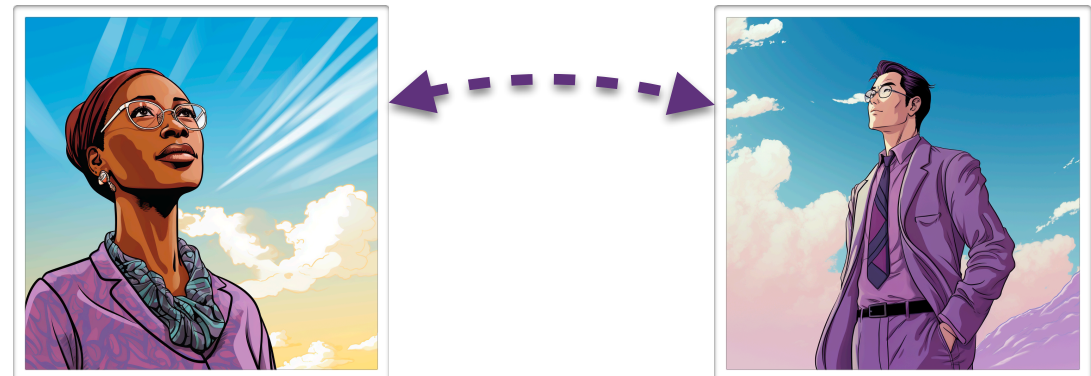
Situation concrète 2 : Evaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA

L'humain est-il fiable, valide,
compréhensible, etc... ?

Et l'humain par rapport à lui-même ?



Et l'humain par rapport à un autre humain ?



Situation concrète 2 :

Evaluer des productions écrites des étudiants avec l'IA

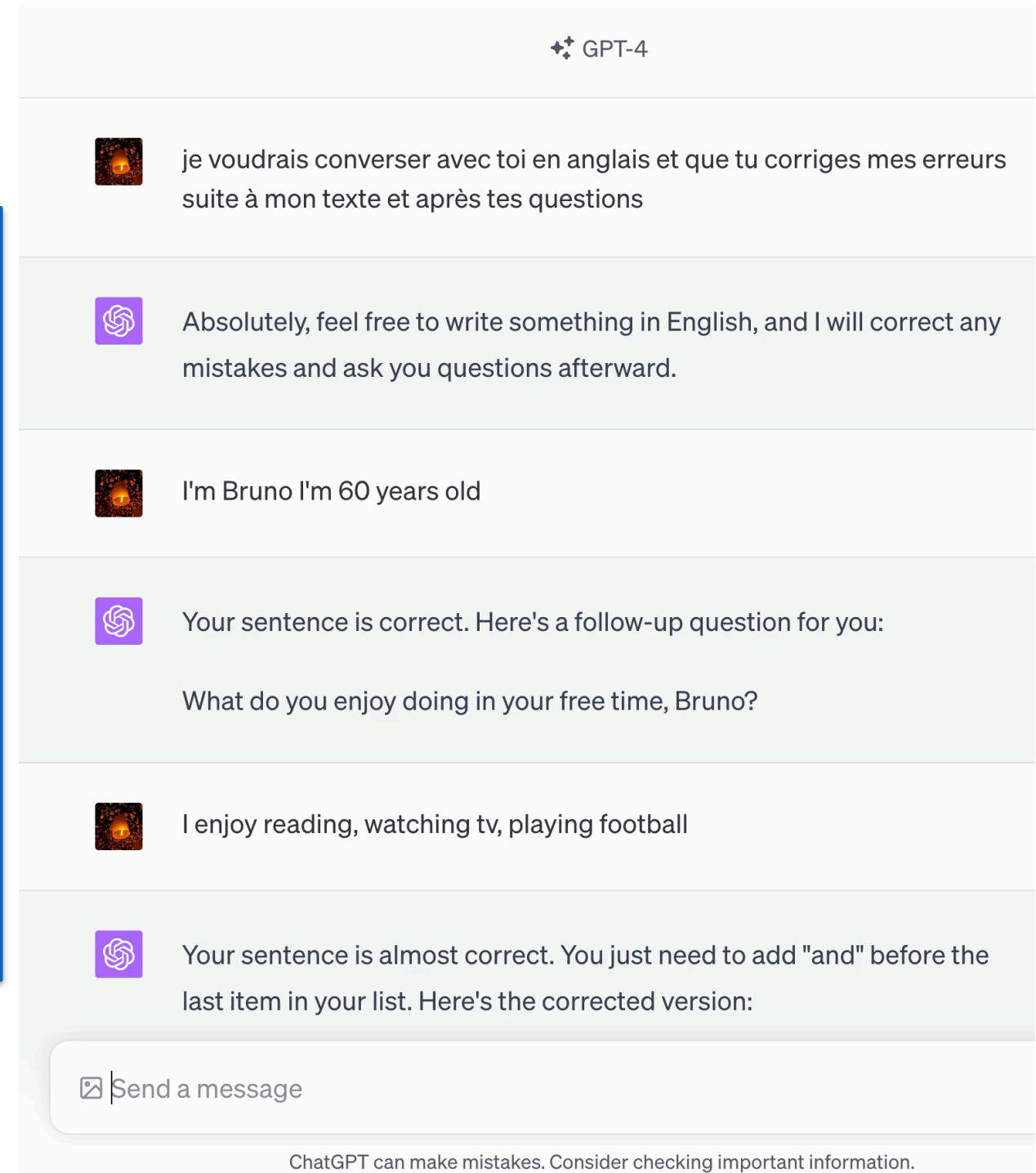
CEDRIC

COPILOT STUDIO

Situation concrète 3 : Utiliser l'IA comme co-enseignant / tuteur de cours

Auto-évaluation et **réflexion** personnelle

Encourager les étudiants à
utiliser des outils d'IA pour
évaluer leurs propres
progrès et **planifier** leurs
études

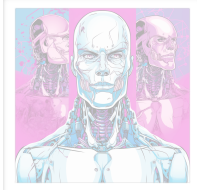
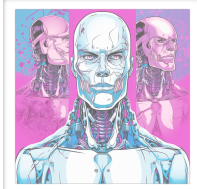
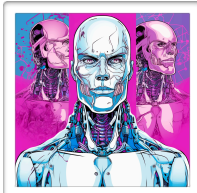


The screenshot shows a chat interface with a header 'GPT-4'. The conversation consists of several messages:

- User:** je voudrais converser avec toi en anglais et que tu corriges mes erreurs suite à mon texte et après tes questions
- AI:** Absolutely, feel free to write something in English, and I will correct any mistakes and ask you questions afterward.
- User:** I'm Bruno I'm 60 years old
- AI:** Your sentence is correct. Here's a follow-up question for you:
What do you enjoy doing in your free time, Bruno?
- User:** I enjoy reading, watching tv, playing football
- AI:** Your sentence is almost correct. You just need to add "and" before the last item in your list. Here's the corrected version:

At the bottom, there is a text input field with the placeholder 'Send a message' and a disclaimer: 'ChatGPT can make mistakes. Consider checking important information.'

Evaluer autrement (autre chose) avec l'IA ?



L'IA FAIT LE TRAVAIL POUR LES ÉLÈVES SANS QU'ILS Y RÉFLÉCHISSENT

L'ÉLÈVE RÉÉCRIT LE CONTENU GÉNÉRÉ PAR L'IA AVEC SES PROPRES IDÉES D'AMÉLIORATION

L'IA GUIDE L'ÉLÈVE TOUT AU LONG DU PROCESSUS D'ÉCRITURE EN TANT QUE « COACH D'ÉCRITURE »

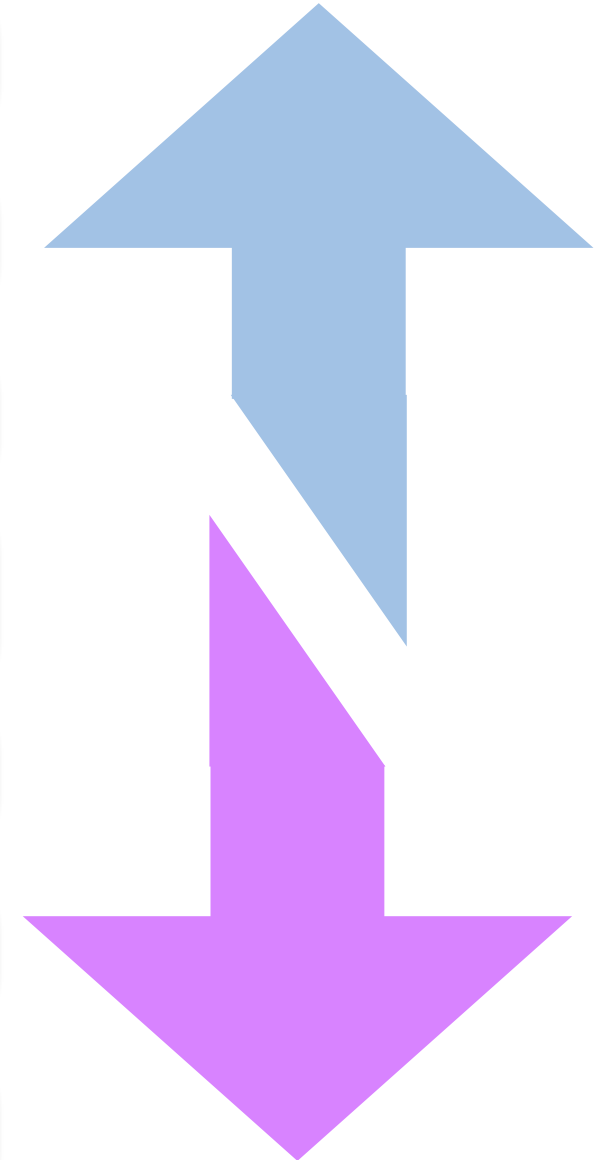
L'ÉLÈVE CRÉE DU CONTENU JUSQU'À CE QU'IL SOIT BLOQUÉ, PUIS DEMANDE DE L'AIDE À L'IA POUR SE « DÉBLOQUER »

L'ÉLÈVE CONSULTE L'IA POUR RÉDIGER DES IDÉES, MAIS CRÉE LUI-MÊME DU CONTENU

L'ÉLÈVE RÉDIGE TOUT LE CONTENU, MAIS DEMANDE À L'IA DES COMMENTAIRES POUR L'AMÉLIORER

L'ÉLÈVE EFFECTUE TOUT SON TRAVAIL SANS AUCUNE AIDE DE L'IA

Plus d'IA



Plus d'Humain

Template created by Matt Miller of Ditch That Textbook.
For more, visit DitchThatTextbook.com/ai-cheating



**DITCH THAT
TEXTBOOK**

Bibliographie

Housni, S., Descamps, S., Kumps, A., Marchal, P., Temperman, G., & De Lièvre, B. (2022). Design and Applications of the Techno-Pedagogical Innovation Model (TPI). In L. Pokrzycka & B. De Lièvre, *INNOVATIVE TEACHING METHODS : E-learning in Poland and Belgium*. Lublin, Poland: Maria Curie-Sklodowska University Press.

De Lièvre, B. (9 Novembre 2023). *Evaluation avec l'Intelligence Artificielle : pistes pour l'action et la réflexion*. [Paper presentation]. Forum Pédagogique 2023 Pôle Hennuyer : UMONS Rosa Parks, Mons, Belgium.

SUPPRIMER à la fin. Images, icônes, etc

Texte

